

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

СИСТЕМЫ УТЕПЛЕНИЯ ЗДАНИЙ:
ПЕРСПЕКТИВЫ

С введением новых норм теплосопротивления ограждающих конструкций здания основная конкуренция в массовом строительстве возникнет у двух видов фасадной отделки. Что будет популярнее, вентилируемые фасады или «мокрые» тонкослойные фасадные системы?

Описывать подробно технологию выполнения работ нет необходимости — обе технологии достаточно уже известны и широко применяются: выполняют роль защиты здания от атмосферного воздействия, сохраняют тепло внутри здания, придают эстетический вид и рассчитаны на 25–30 лет эксплуатации. Обе системы надежны и долговечны при условии, что материал качественный и монтажные работы выполнены с соблюдением всех норм.

Продавцы вентфасадов утверждают, что 50–60% фасадов в Скандинавии — вентилируемые. Но в Прибалтике и Польше порядка 80–90% от общего количества монтируемых фасадов — «мокрые». В чем фокус? До расширения Евросоюза в мае 2004 г. в Скандинавии на законодательном уровне запрещалось применение тонкослойных «мокрых» систем, зато сейчас их развитие в Скандинавских странах идет в геометрической прогрессии.

Неоспоримо преимущество «мокрых» систем в архитектурном многообразии. В настоящее время урбанистический квадратный стиль 70-х годов переходит к архитектурному классицизму. С помощью «мокрых» технологий можно легко выполнить любые архитектурные изыски: колонны, пилястры, русты, замковые камни, вплоть до барельефов на стенах в духе «Запорожские казаки пишут письмо турецкому султану». С помощью вентфасадов такие изыски выполнить сложнее. Всё ограничивается добавлением плавного изгиба стен, выполнением угловатых рустов и коробочных оконных обрамлений. Многочисленные вертикальные и горизонтальные швы отделочных плит являются незаменимым атрибутом вентфасадов.



Что безопаснее? Важный элемент вентфасадов — вентиляционный зазор между утеплителем и отделочным слоем, который является своеобразной «вытяжной трубой». В случае возгорания огонь в такой конструкции раздувается, как в кузнице. В «мокрых» системах такой эффект отсутствует. В случае пожара или некачественного монтажа «предпочтительнее» падение на голову фрагментов легких «мокрых» систем, чем конструкционно тяжелых частей вентфасадов.

При различных попытках выделить какое-либо преимущество вентфасадов и привести сомнительную массу недостатков «мокрых» систем замалчивается одно — высокая стоимость вентфасадов. Разница в среднем достигает 30–50% в пользу «мокрых» систем. Даже основной недостаток «мокрых» систем — выполнение монтажных работ только при положительной температуре — несущественен, так как затраты на отопление и просушку в зимний период повышают стоимость «мокрых» работ на 15–20%, при этом строительные организации не забывают добавлять и «зимний коэффициент» за монтаж вентфасада.

Первые попытки внедрения привели к тому, что доверие к «мокрым» системам

было подорвано. Использование некачественного и несистемного материала, нежелание обучения у строителей сказалось на общем качестве выполнения работ. Попытка подведения нормативной базы в виде СП 12-101-98 не удалась — документ очень слабый в технологическом плане и требует серьезной доработки.

С моей точки зрения, в ближайшем будущем «мокрые» системы будут энергично вытеснять с рынка вентфасады. Брендовые производители «мокрых» систем серьезно занимаются обучением строителей и проектных организаций грамотной технологии производства фасадов, обеспечивают необходимой информацией и документацией.

В массовом строительстве из-за однозначного выигрыша по цене, архитектуре и безопасности «мокрые» системы будут применяться все чаще и чаще и в итоге займут подавляющую часть фасадного рынка. Вентилируемые фасадные системы будут применяться исключительно в специфическом и архитектурно-дизайнерском направлении.

Г. ЕМЕЛЬЯНОВ, технический директор «КРАЙЗЕЛЬ РУС»